


TEMA	FORMAS DE INTOLERANCIA
TÍTULO DE LA SESIÓN	EL PULSO A LOS SEGOS
OBJETIVOS PEDAGÓGICOS	
TEÓRICOS	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar las funciones y el acceso a las oficinas de atención a víctimas ▪ Identificar los recursos de atención víctimas de delitos de odio en el sistema de servicios sociales en os territorios donde desarrollan su labor profesional ▪ Aprender las buenas prácticas y recursos de atención con las víctimas de delitos de odio 	
PRÁCTICOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los protocolos de derivación para las víctimas de delitos de odio en sus respectivos territorios 	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de capacidades y habilidades para establecer medidas de actuación en distintos niveles en su labor profesional • El aprendizaje de identificación de los sesgos en su labor policial • El aprendizaje de la ruptura de los sesgos en su ámbito profesional 	
CONTENIDO	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptualización de los sesgos 2. Identificación de los diferentes sesgos <ul style="list-style-type: none"> Sesgo retrospectivo. Sesgo de la representatividad. Sesgo de confirmación Sesgo de grupo también denominado sesgo endogrupal o favoritismo endogrupal Sesgo de disponibilidad Sesgo de anclaje y ajuste 3. Identificación de los sesgos relacionados con la diversidad 4. Estrategias para la ruptura con dichos sesgos 	
RECURSOS	
<p>Concluido el primer seminario titulado ACTITUDES PREJUCIOSAS EN LA SOCIEDAD ACTUAL, daremos comienzo al presente seminario titulado EL PULSO A LOS SEGOS A lo largo de su desarrollo se visionará, como actividad práctica objeto de reflexión y debate en el grupo (Bloque 3) el documental <i>Votamos</i>, dirigido en 2021 por Santiago Requejo López-Mateos y producido por Dos y Cincuenta nueve S.L</p> <p><u>Recursos necesarios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Materiales docentes ▪ Cañón ▪ Ordenador 	
	
<p>Seguirá el bloque 4 del mismo seminario y a continuación el seminario titulado INTERSECCIONALIDAD Y GÉNERO, de la profesora Raquel Guzmán-Ordaz</p>	

BIBLIOGRAFÍA USADA

- Campinha-Bacote J. (2003). Many faces: addressing diversity in health care. *Online journal of issues in nursing*, 8(1), 3.
- Campinha-Bacote, J. (1998). The process of cultural competence in the delivery of Healthcare Services. Associate Press.
- Fox, A. B., Earnshaw, V. A., Taverna, E. C., y Vogt, D. (2018). Conceptualizing and measuring mental illness stigma: The mental illness stigma framework and critical review of measures. *Stigma and Health*, 3(4), 348-376.
- Goffman, E. (1963). Embarrassment and Social Organization. En N. J. Smelser y W. T. Smelser (Eds.), *Personality and social systems* (pp. 541–548). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1037/11302-050>
- Hayes, M. (1991). *Report of State Health Officer Washinton*. Washinton.
- López, A., González, S. y Ugidos, C. (2020). *Guía de buenas prácticas contra el estigma estudio de indicadores y propuesta de una escala*. Cátedra UCM-Grupo 5 Contra el Estigma.
- Mixán, F. (1991). *La prueba en el procedimiento penal*. Ediciones Jurídicas.
- Muñoz, A. (2011). La influencia de los sesgos cognitivos en las decisiones jurisdiccionales: el factor humano. Una aproximación. *Revista para el análisis del derecho*, (2), 1-39. https://indret.com/wp-content/themes/indret/pdf/820_es.pdf
- Muñoz, L.; Bayés, R. y Munné, F. (2008). *Introducción a la Psicología Jurídica*. Trillas.
- Soria, M. y Sáiz, D. (2006). *Psicología criminal*. Pearson.
- Turner, J. C., Brown, R. J., y Tajfel, H. (1979). Social comparison and group interest in ingroup favouritism. *European Journal of Social Psychology*, 9(2), 187–204. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420090207>

BIBLIOGRAFÍA Y OTROS RECURSOS COMPLEMENTARIOS RERLACIONADOS

Bibliografía recomendada

- Beltran Roman, V. (2021). Visión de túnel: notas sobre el impacto de sesgos cognitivos y otros factores en la toma de decisiones en la justicia criminal (Tunnel Vision: Notes on the Impact of Cognitive Biases and Other Factors on Decision-Making in Criminal Justice). Beltrán Román, 2021, 17-58.
- Huici, C., Ros, M., Cano, I., Hopkins, N., Emler, N. y Carmona, M. (1997). Comparative identity and evaluation of sociopolitical change. Perception of the European Community as a function of the salience of regional identities. *European Journal of Social Psychology*, 27(1), pp. 97-113.
- Kleck, R.E. y Strenta, A. (1980). Perceptions of the impact of negatively valued physical characteristics on social interactions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(5), 861-873.
- Páez, A. (2021). Los sesgos cognitivos y la legitimidad racional de las decisiones judiciales (Cognitive Bias and the Rational Legitimacy of Judicial Decisions). *Razonamiento jurídico y ciencias cognitivas*, 187-222.
- Rodriguez, P. I. D. L. R., & Navarro, V. D. S. (2016). Los sesgos cognitivos y su influjo en la decisión judicial. Aportes de la psicología jurídica a los procesos penales de corte acusatorio. *Derecho Penal y Criminología*, 37, 141.
- Serrano, J. J. (2013). Modelos de inteligencia en la actuación policial. *Inteligencia y seguridad: revista de análisis y prospectiva*, 2013(14).

Recursos de ampliación y complementarios

Visionado

BBVA Aprendemos Juntos (2017) *Contra los sesgos cognitivos*, de Steven Pinter, quien propone el pensamiento crítico (rigor, métodos, normas y reglas) para evitar los errores a los que nos conducen los sesgos cognitivos, de la lógica, la probabilidad y del razonamiento.



Steven Pinter, en Aprendemos juntos